



Quality of Government in EU Regions: Patterns across Space and Time.

Comité de las Regiones. Bruselas, 28 Febrero 2018

Introducción

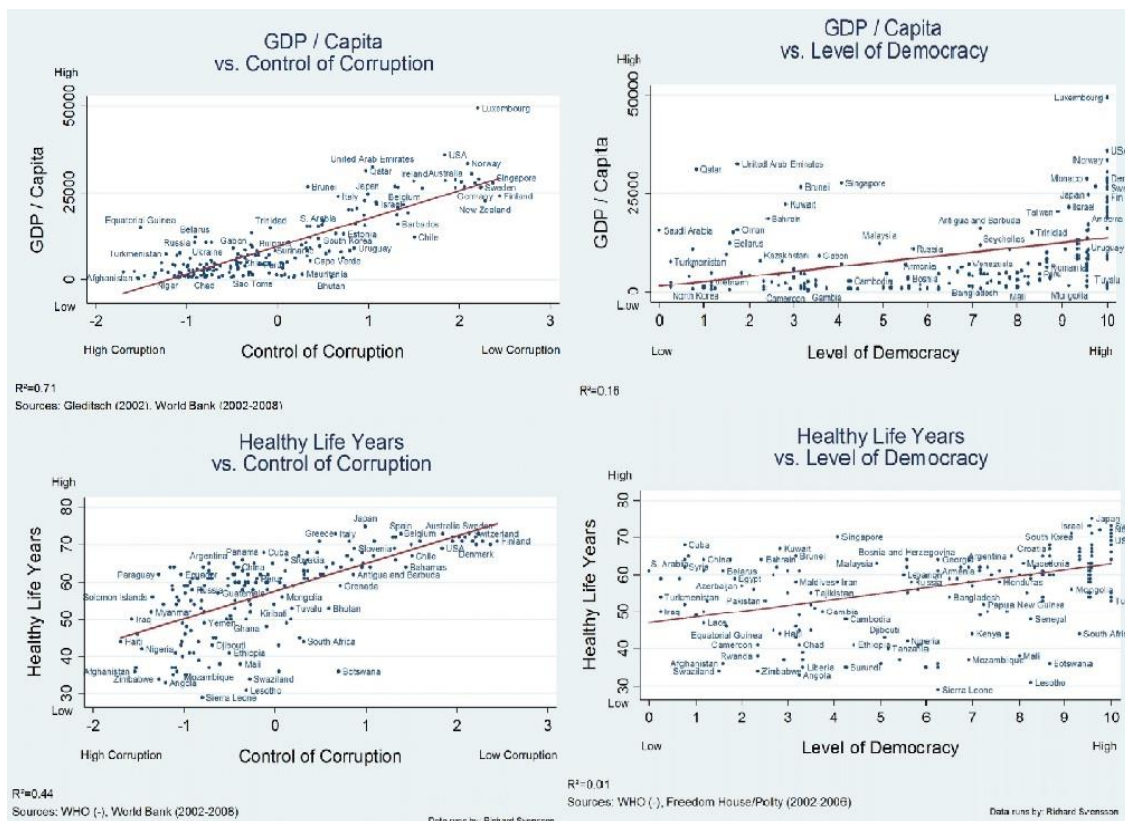
El Índice Europeo de Calidad de Gobierno (EQI), desarrollado por el Instituto de Calidad del Gobierno (Quality of Government Institute; [QoG Institute](#)) de la Universidad de Gotemburgo, es la única medida de la calidad institucional regional disponible en la Unión Europea. El Índice EQI es el resultado de los datos obtenidos en encuestas sobre la calidad de la gobernanza a nivel regional dentro de la UE. El índice se centra en las percepciones y experiencias de la corrupción en el sector público, y en la medida en que los ciudadanos creen que los servicios del sector público son de buena calidad y si estos han sido asignados imparcialmente. Es la primera fuente de datos hasta la fecha que permite a los investigadores comparar la calidad del gobierno, dentro y entre los países de la Unión Europea. Su objetivo es proporcionar a los investigadores y los responsables de las políticas una herramienta para comprender mejor cómo varía la gobernanza dentro de las regiones y a través del tiempo.

Los datos fueron recopilados y se publicaron por primera vez en 2010, el proceso ha sido repetido en 2013 y 2017. Cubre a los 28 estados miembros y a los dos países en vías de adhesión (Serbia y Turquía también están incluidos en la ronda de 2013). Las regiones están en los niveles NUTS 1 o NUTS 2, según el país. Las rondas de 2010 y 2017 del proyecto fueron financiadas por la Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO). La ronda de 2013, financiada por el Séptimo Programa Marco de la Comisión, está incluida en ANTICORRP, un gran consorcio de investigación sobre anticorrupción.

En 2010, el EQI contenía 172 regiones basadas en una consulta que fue respondida por 34.000 ciudadanos encuestados. Para 2013, el EQI se amplió a 206 regiones en base a una encuesta que fue respondida por 85.000 ciudadanos encuestados, que fue la mayor encuesta centrada en el ámbito sub-nacional sobre la calidad de vida hasta la fecha. Para 2017, la encuesta consistió en 78.000 encuestados e incluyó 202 regiones. Los datos están estandarizados con una media de cero y las puntuaciones más altas implican un mayor calidad de gobierno.



Para comenzar el proyecto y basándose en datos del World Bank y del WHO trataron de establecer correlaciones entre las variables esperanza de vida y el PIB per cápita, con otras como el nivel de democracia o el control de la corrupción. En su estudio exploratorio se comparan las correlaciones en primer lugar entre los años de vida con el nivel de democracia y el nivel de corrupción; y en un segundo lugar cambiando la variable años de vida por PIB. Se puede apreciar una correlación positiva entre el los años vividos y un mayor PIB con un gran control de la corrupción; no así con el nivel de democracia (que se basa en el sistema de leyes, las políticas etc.).



Obtenidos estos resultados los investigadores se formularon las siguientes preguntas: ¿reside el problema en las leyes? La evidencia empírica de estudios anteriores no lo demuestra así, y si no es así ¿se trata de un aspecto cultural? pues parece que tampoco, tanto desde la evidencia empírica de diferentes estudios como desde la perspectiva política, por lo tanto no es justificable. Los investigadores apuntaron entonces hacia las normas morales (que es lo correcto y que no) y la practica social como norma, es decir cómo se procede normalmente en esa sociedad. Este tipo de normas morales son muy dispares y pueden ser opuestas. Por lo



tanto los investigadores atribuyen las diferencias entre países e incluso regiones a los procedimientos operativos estándares (Standard Operating Procedures). Muchos de los países Europeos (y sus regiones) con QoG bajo ya tiene leyes que son consideradas correctas (“Good Laws”).

Debido a que no había mucho dato relativo a la corrupción (la mayoría de estudios en esta materia se empezaron a desarrollar en los años noventa) se trató de construir un modelo teórico basado en tres conceptos, que se testaría empíricamente con un cuestionario, donde una batería de diferentes ítems pudiese medir el impacto de la corrupción en las diferentes regiones.

Como conciben los investigadores el QoG (quality of government)?

La calidad de gobierno se desarrolla a partir de tres conceptos. La **imparcialidad** (Rothstein and Teorell 2008) definida de una forma simple como el grado en el que los ciudadanos se sienten tratados de manera justa e igualitaria por los gobiernos, **corrupción** como abuso público para beneficio privado, y la **calidad/ efectividad** del gobierno (Kaufmann, Kraay & Mastruzzi).

Estudios recientes han encontrado que el EQI está asociado con:

- Mejor crecimiento económico (Rodríguez-Pose y Garcilazo 2015)
- Menos economía no declarada / informal (Williams y Horodonic(2015; 2016)
- Mayor innovación y creación de pequeñas empresas (Nistoskaya et al 2014; Rodríguez-Pose & Di Cataldo 2015)
- Un uso más eficiente de los Fondos Estructurales de la UE (Rodríguez-Pose & Garcilazo 2015; Crescenzi & Di Cataldo 2016) y mayores tasas de recepción de fondos por los países (Charron 2016)
- Mejor implementación de la 'especialización inteligente' (McCann 2015)
- Tasas más altas de igualdad política de género (Sundström & Wängnerud 2014)
- Confianza social e institucional (Cortinovis, Xiao y Boschma) 2017; Charron y Rothstein 2018)
- Bajas tasas de apoyo a partidos populistas (Agerberg 2017)



La encuesta de 2017

Se formulaban 39 preguntas divididas en diferentes áreas:

- 20 preguntas enfocadas principalmente en la gobernanza a nivel regional en 3 sectores: **educación, salud atención y aplicación de la ley** (donde el 85% de los encuestados tuvo un contacto directo con alguna de las instituciones en los últimos 12 meses), así como elecciones y equidad de las autoridades fiscales (**18 van a construir el 'EQI'**).
- 8 demográficas (región, sexo, renta...)
- 11 Otras: confianza (social, política, regional, EU), apoyo del partido, elecciones, corrupción, valores políticos, medios consumidos.

Análisis de los 3 pilares del EQI (Corrupción, Imparcialidad, Calidad)

A) Calidad : 3 ítems basados en percepciones del 1 al 10

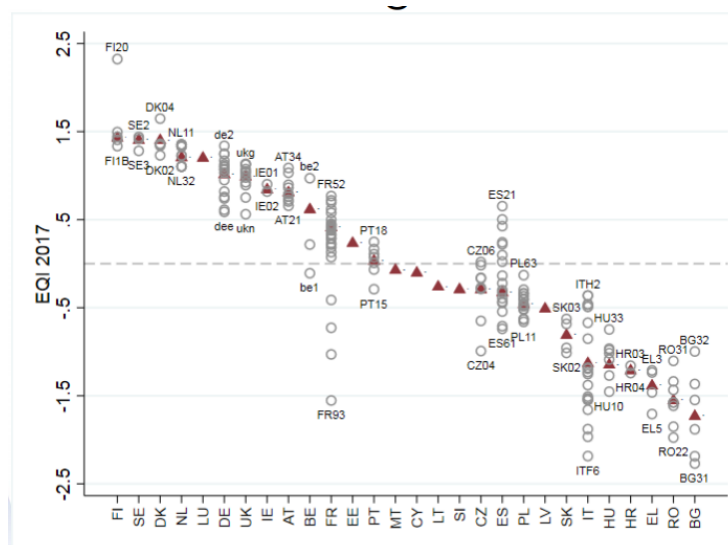
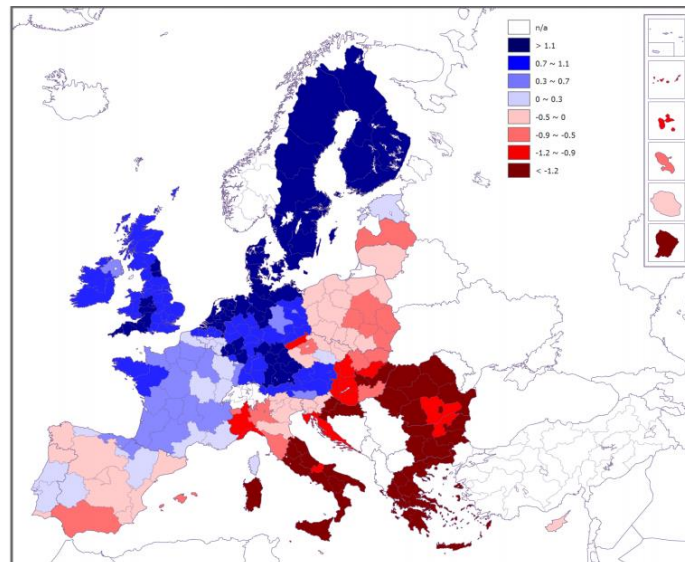
B) Imparcialidad: 7 ítems basadas en percepciones del 1 al 10

C) Corrupción: 8 ítems donde para medirlo se combinan las **percepciones y experiencias** de los ciudadanos. También se diferencian dos tipos de corrupción: “**need corruption**” (necesaria para acceder a servicios básicos), o “**greed corruption**” (por avaricia o lucro).

- **Percepciones** (6 ítems) Preguntas de 1 a 10. Cuanto más alto igual a mayor corrupción percibida, imparcialidad para diferentes servicios y adjudicaciones.
- **Experiencias** (2 ítems) con “la pequeña corrupción”: pagos y abordamientos (payments, askings).

Algunos patrones observables en el estudio de 2017, dentro del apartado de las experiencias en servicios públicos. A la hora de acceder a los servicios públicos a un 6,8% de las personas encuestadas se les pidió pagar, pero lo más sorprendente fue, que la cantidad de gente que finalmente pagó fue el 9,1%. Dentro del grupo de personas a las que se les pidió pagar, algo menos de la mitad de los encuestados dijo que no, y de los que pagaron, casi un 61% no fue preguntado. Por otro si ponemos en comparación los datos de años anteriores los patrones visibles son:

1. Al igual que a nivel de país, QoG es bastante estable a nivel regional.
2. La geografía importa, pero no tanto.
3. Países con mayor QoG tienden a tener una menor variación regional (Excepciones: BE, PL)
4. Algunos países tienen brechas (gaps) persistentes y consistentes: IT, BE, FR.
5. Las brechas de algunos países se han ampliado (ES, CZ) mientras que otras convergen (PT).
6. En el agregado se identifica mayor impacto de las percepciones/experiencias de corrupción.



**Links de interés:**DG Regio:

European Quality of Government Index 2017 (Map, Scorecards -Interactive web tool, Region Benchmark – Interactive spider graph)

http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/quality_of_governance#3

University of Gothenburg:

- Working Papers:

<https://qog.pol.gu.se/Publications/workingpapers>

- QoG EQI Data:

<https://qog.pol.gu.se/data/datadownloads/qog-eqi-data>

Presentación del evento:

http://cor.europa.eu/en/events/Documents/Nicholas_Charron-Bo_Rothstein-Quality_of_Government_in_EU_regions.pdf